

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

Академия Государственной противопожарной службы

С. И. Зернов, С. Ю. Карпов

Назначение и производство экспертиз при административном расследовании правонарушений в области пожарной безопасности

Учебное пособие

*Допущено Министерством Российской Федерации
по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий стихийных бедствий
в качестве учебного пособия
для высших образовательных учреждений МЧС России*

Москва 2011

УДК 351
ББК 38.96
358

Р е ц е н з е н т ы

Кандидат технических наук, доцент,
начальник отдела административной практики
и правового обеспечения надзорной деятельности
Департамента надзорной деятельности МЧС России
С. П. Воронов

Начальник сектора исследовательских и испытательных работ
в области пожарной безопасности
СЭУ ФПС «ИПЛ» по Самарской области
А. Б. Иванов

Зернов С. И.
358 Назначение и производство экспертиз при административном рас-
следовании правонарушений в области пожарной безопасности : учеб.
пособие / С. И. Зернов, С. Ю. Карпов. – М. : Академия ГПС МЧС Рос-
сии, 2011. – 106 с.

ISBN 978-5-9229-0048-5

В учебном пособии рассмотрены вопросы нормативно-правового, технического и организационного обеспечения назначения и производства экспертиз по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности, в том числе и повлекших возникновение пожаров.

УДК 351
ББК 38.96

ISBN 978-5-9229-0048-5

© Академия Государственной противопожарной
службы МЧС России, 2011

© С. И. Зернов, С. Ю. Карпов, 2011

Введение

Должностное лицо органа государственного пожарного надзора при обосновании решений, принимаемых в ходе производства по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением требований пожарной безопасности, вправе прибегать к использованию специальных знаний в порядке, предусмотренном гл. 26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [2]. Применение специальных знаний в соответствии с нормами КоАП РФ предусматривается в виде помощи специалиста и производства экспертизы.

В настоящее время назначение и производство экспертиз, прежде всего при административном расследовании, приобретает все более широкий характер, что вызвано прежде всего декриминализацией деяний, содержащих признаки правонарушений при малозначительности вызванных последствий. Поэтому должностные лица органов государственного пожарного надзора (далее – ГПН) должны иметь представление о тех возможностях, которые дает им проведение экспертиз в рамках производства по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением требований пожарной безопасности. Кроме того, сотрудники судебно-экспертных учреждений (далее – СЭУ) ФПС МЧС, созданных на базе бывших испытательных пожарных лабораторий, и другие лица, которым поручается производство экспертиз по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением требований пожарной безопасности, не всегда знают существо задач этого вида экспертиз, методы и способы их решения. При этом учебно-методическая литература по данному направлению затрагивает, как правило, лишь общие вопросы производства по делу об административном правонарушении, а особенности назначения и технологии производства таких экспертиз не раскрываются.

Настоящая работа содержит систематическое изложение материалов по данным вопросам. В ней учтены изменения системы требований пожарной безопасности в связи с введением в действие 1 мая 2009 г. Федерального закона №123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [4], определяющего основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливающего общие требования пожарной безопасности к объектам защиты, в числе которых – здания, сооружения и строения, промышленные объекты, пожарно-техническая продукция и продукция общего назначения.

1. Экспертиза пожарной безопасности:

роль и место в системе доказательств, предмет и задачи

Законом установлено, что *административное правонарушение* (в самом широком понимании) есть посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы, граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. Административное правонарушение признается совершенным *по неосторожности*, если лицо, его совершившее:

– не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть;

– предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия либо бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение.

Вина в форме умысла признается, когда лицо, совершившее деяние, сознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало или сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично. В некоторых статьях КоАП РФ прямо указывается на вину в форме умысла. Например, ст. 17.9 содержит такой состав, как заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении.

Двойственный характер присущ нормам, разделяющим административные правонарушения на умышленные и неосторожные. Фактически правонарушения в области пожарной безопасности могут быть и умышленными, но преследующими цель не причинения вреда, а получения выгоды или иных преимуществ незаконным путем (например, «сэкономив» на расходных материалах при выполнении работ по огнезащите или на оформлении соответствующей документации при продаже продукции или оказании услуг, подлежащих обязательной сертификации в области пожарной безопасности, без сертификата соответствия, нарушив требования противопожарной защиты в надежде, что пожар не произойдет и т. д.)

К административной ответственности за правонарушения могут быть привлечены физические лица, должностные лица и также юридические лица, при этом важно дифференцировать состав правонарушения, форму вины и степень ответственности каждого из них.

КоАП РФ впервые законодательно закрепил в качестве субъекта административного правонарушения юридическое лицо, под которым понимается коммерческая или некоммерческая организация, созданная в организационно-правовой форме, предусмотренной Гражданским кодексом (ГК) РФ, и имеющая статус юридического лица. Ранее в законодательных актах об административной ответственности юридическое лицо не фигурировало как субъект правонарушения, а его вина определялась через вину должностного лица. В настоящее время вина юридического лица признается, согласно п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, в том случае, если будет установлено, что у юридического лица имелась возможность обеспечить соблюдение установленных правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но оно не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, при этом ответственность юридического лица возможна только в случаях, если она прямо предусмотрена в конкретных составах. Так, ответственность юридического лица, наряду с физическим лицом, прямо предусмотрена в конкретных составах ст. 20.4 КоАП РФ. Более того, в п. 3 ст. 2.1 КоАП РФ установлено, что субъектом одного правонарушения могут быть одновременно и физическое, и юридическое лицо.

Функция доказывания по административному делу возложена на должностное лицо государственного пожарного надзора. В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ (формы вины указаны в ст. 2.2 КоАП РФ), и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, *доказательствами по делу об административном правонарушении* являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В любом случае, выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании:

- данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении;
- объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению);
- иных доказательств, предусмотренных п. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в точном соответствии с законодательством, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, предупреждение правонарушений означает *выяснение всех обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела*. Чтобы задачи производства по делу были решены, необходимо прежде всего установить, что произошло в действительности, кто и при каких обстоятельствах совершил административное правонарушение. Для каждого дела существенными будут определенные обстоятельства. В то же время все административные правонарушения имеют общие юридические элементы.

По каждому делу об административном правонарушении необходимо доказать *событие административного правонарушения*: предусмотренное КоАП РФ деяние (действие или бездействие) и наступившие последствия (для материальных составов), а также причинную связь между ними. Поэтому следует различать событие административного правонарушения как определенный факт от юридического состава административного правонарушения, в который входят: время, способ, место, степень общественной опасности и другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Общие, наиболее типичные проявления для каждого административного правонарушения определяются через *предмет доказывания*. Правильное определение предмета доказывания предохраняет от неполного, поверхностного проведения административного расследования, препятствует загромождению дела излишними доказательствами.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, во время расследования административного правонарушения выяснению подлежат следующие обстоятельства:

- наличие события административного правонарушения;
- лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- виновность лица в совершении административного правонарушения;
- обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- иные обстоятельства, причины и условия совершения данного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Процесс выяснения существенных обстоятельств дела осуществляется уполномоченными должностными лицами и участниками производства по делу об административном правонарушении по сбору, проверке и оценке доказательств.

При производстве по делу об административном правонарушении подлежат доказыванию не только субъект правонарушения (лицо, совершившее противоправные действия (бездействие)), но и виновность лица. Данный аспект имеет немаловажное значение, поскольку выходит за рамки традиционного формального подхода к выявлению и наказанию правонарушителя. Для последнего необходимо установить не только наличие, но и характер вины, цели и мотивы противоправного действия, т. е. раскрыть субъективную сторону административного правонарушения, поскольку отсутствие вины влечет за собой прекращение дела об административном правонарушении.

По каждому делу должны быть также установлены и обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Все они должны быть доказаны независимо от того, ходатайствует ли кто-либо об их выяснении. Доказывание обстоятельств, отягчающих административную ответственность, должно быть осуществлено еще на стадии административного расследования, в противном случае они не могут учитываться при назначении наказания. Доказывание характера и размера вреда, причиненного административным правонарушением, необходимо во многих случаях для правильной квалификации деяния, обеспечения интересов потерпевших, принятия мер к устранению, в пределах возможного, причиненного административным правонарушением ущерба.

Доказательственная база для достижения целей судопроизводства должна формироваться с первых шагов работы по делу, даже с учетом того, что доказательства в процессуальном понимании этого термина возникают только после того, как возбуждено административное дело и началось расследование, предусмотренное процессуальными нормами, а до этого момента существует лишь информация о происшествии и его последствиях. От полноты собранной уже на стадии возбуждения дела информации, правильности ее анализа и интерпретации зависит выяснение всех существенных обстоятельств происшествия и, соответственно, установление факта правонарушения и виновных лиц.

Деятельность должностных лиц органов ГПН, осуществляющих административное расследование, заключается, прежде всего, в собирании доказательств совершения административных правонарушений, отработке элементов состава правонарушений и изобличении их субъектов.

Как сказано выше, установление обстоятельств любых происшествий, в том числе и связанных с административными правонарушениями в области пожарной безопасности, осуществляется путем сбора, исследования и оценки доказательств. Многие из них не могут быть исследованы и оценены в полном объеме только правоприменителем, поскольку имеют определенные характеристики, параметры и свойства, относящиеся к специальным знаниям в той или иной области науки, техники, искусства или ремесла – знаниям, которыми обладает только сведущее лицо (специалист, эксперт).

При этом большое значение имеет применение специальных знаний. С их использованием устанавливают:

- совершены ли определенные деяния с нарушением требований пожарной безопасности;
- каков пожароопасный характер конкретных деяний, установленных в ходе выяснения обстоятельств дела;
- какие требования пожарной безопасности при этом были нарушены;
- как эти нарушения повлияли на наступление последствий пожара (при расследовании дела об административном правонарушении, предусмотренном п. 3 ст. 20.4 КоАП РФ) либо насколько высок риск пожара при нарушениях, выявленных при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Особенно возрастает роль специальных познаний в производстве по делам об административных правонарушениях в современных социально-экономических условиях, когда успех правовой реформы неразрывно связан с объективизацией судопроизводства.

Термин *«специальные знания»* означает те знания и умения в науке, технике, искусстве и ремесле, которые приобретаются в процессе специального обучения или практической работы и не являются общеизвестными и общедоступными, но могут потребоваться для разрешения отдельных задач правоприменительной деятельности.

Применение специальных знаний в судопроизводстве достаточно строго регламентировано, потому что результат их применения может служить доказательством, нередко определяющим исход рассмотрения дела, соответственно, решение вопроса о виновности лиц и правовые последствия такого решения.

Для этого применение специальных знаний должно осуществляться в определенной процессуальной форме – как это предусмотрено законодательством.

Основными субъектами применения специальных знаний в рамках судопроизводства являются эксперт и специалист (в данном случае – в процессуальном понимании этих слов). Специальные знания могут использоваться как в процессуальной форме, когда результаты их применения имеют доказательственное значение, так и в непроцессуальной форме, не приводя к получению доказательств.

Эксперт (ст. 25.9 КоАП РФ) использует свои специальные знания в основной – процессуальной форме при производстве судебной экспертизы. Также процессуальной является предусмотренная законом возможность привлечения специалиста к производству определенных действий (ст. 25.8 КоАП РФ), в которых он использует свои специальные знания и навыки для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, при необходимости применения технических средств.

Специалист в рамках своей процессуальной деятельности оказывает помощь в исследовании материалов дела для постановки вопросов эксперту, для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Сведения о фактах, установленных специалистом, и его разъяснения фиксируются в протоколе об административном правонарушении или иных составляемых при производстве по делу протоколах, которые являются источниками доказательств. Участие специалиста в таких действиях является процессуальной формой применения специальных познаний.

В КоАП РФ существенно расширены по сравнению с ранее действовавшим законодательством в этой сфере возможности использования специальных знаний, полученных в результате экспертизы по делу об административном правонарушении, так и за счет привлечения специалиста. Однако если характер экспертной деятельности и статус эксперта в производстве по делу об административном правонарушении имеет много общих черт с аналогичной деятельностью в уголовном судопроизводстве, то с участием специалиста в производстве по делу об административном правонарушении ситуация иная.

Специфика административных правонарушений состоит в том, что признаки этих правонарушений выявляются в большинстве случаев должностным лицом, обладающим специальными знаниями, в ходе выполнения им своих профессиональных обязанностей. Например, сотрудники органов ГПН, как и любых других надзорных органов, должны обладать специальными знаниями для того, чтобы быть в состоянии выявить все обстоятельства правонарушения, грамотно составить протокол, квалифицированно осуществить меры обеспечения производства по делу, полно, объективно и всесторонне рассмотреть дело.

В контрольно-надзорной деятельности должностными лицами Государственной противопожарной службы МЧС России используются следующие формы и методы работы:

– *документальный контроль* – контроль за правильностью и полнотой ведения распорядительной документации объектов надзорной деятельности; работа с письмами и обращениями юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по вопросам осуществления государственного надзора; предлицензионная подготовка материалов соискателей лицензий в области надзорной деятельности; рассмотрение проектной документации, имеющей отступления от действующих документов; мониторинг применения нормативных документов в области надзорной деятельности;

– *визуальный контроль* – обследования и проверки объектов надзора, экспертиза соответствия фактического состояния объекта требованиям нормативных документов;

– *инструментальный контроль* – проверка работоспособности систем противопожарной защиты с помощью контрольно-измерительной аппаратуры, имитаторов; проведение сертификационных испытаний по установленным методикам и др. [24].

Вместе с тем, поскольку основной функцией инспектора ГПН является правоприменительная деятельность по контролю (надзору), он во многих случаях не в состоянии в полной мере применить специальные знания, которыми обладает, для полноценного исследования проблем проверяемого объекта. Например, расчетная методика оценки угрозы людям в ГОСТ 12.1.004–91 [37] содержит 35 формул и 72 расчетных показателя, и для ее реализации может потребоваться несколько дней или даже недель (в особенности, для крупного и технологически сложного объекта), что нереально, учитывая служебную нагрузку инспектора ГПН и большое число закрепленных за ним объектов, подлежащих контролю (надзору). Однако в настоящее время сложность и противоречивость многих ранее действовавших нормативных документов по пожарной безопасности устранены в связи с вступлением в действие «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» [4].

Итак, хотя субъекты правоприменения в данном случае и обладают определенным объемом специальных знаний, но их главная задача – выявить, зафиксировать правонарушение и доказать вину совершившего его лица. И при решении этой задачи они могут и должны обращаться к специалистам и экспертам, уровень специальной подготовки которых неизмеримо выше. Привлекаемый специалист, обладающий узкопрофессиональной специальной подготовкой, соответствующими знаниями и навыками, способен оказывать помощь независимо от того, насколько полно должностное лицо, осуществляющее производство по делу, обладает характерными

для данной области деятельности специальными знаниями. Это позволит обеспечить наиболее полное и эффективное закрепление доказательств по делу. Также надо учитывать, что закон не предписывает использовать помощь специалиста во всех случаях, его помощь не является обязательной, но к ней закон разрешает прибегать по необходимости.

Сам сотрудник органа ГПН или специалист, оказывающий ему помощь, также могут использовать специальные технические средства, показания которых, в соответствии со ст. 26.8 КоАП РФ, служат доказательствами по делу. В частности, к такого рода техническим средствам относятся разнообразные переносные и передвижные приборы и инструменты, с помощью которых уже на месте пожара можно осуществлять действия по обнаружению и фиксации фактических данных.

Дознаватели и инспекторы ГПН, в круг обязанностей которых входит выяснение обстоятельств пожара и решение некоторых других задач, в настоящее время обеспечиваются специализированными инструментальными комплектами «Орион-2М». Комплект содержит минимальный набор специальных и вспомогательных инструментов и принадлежностей, служащих для документирования места пожара с учетом его специфики; отбора и упаковки вещественных доказательств различной природы для последующего исследования их в лабораторных условиях; установления признаков очага и причины возникновения горения и др. В настоящее время также разработаны многие экспресс-методы выявления признаков очагов пожара в полевых условиях [30, 31], которые нашли свою техническую реализацию в интегрированном аппаратном комплексе «Сириус» и успешно себя зарекомендовали в ряде испытательных пожарных лабораторий.

Такие приборы и оборудование могут рассматриваться в рамках административных расследований правонарушений в области пожарной безопасности как специальные технические средства (ст. 26.2 и 26.8 КоАП РФ). При этом, однако, эти методы, приборы и оборудование должны отвечать требованиям закона как допустимые средства получения объективных и достоверных данных.

Следует иметь в виду, что, согласно п. 1 ст. 26.8 КоАП РФ, под *специальными техническими средствами* понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

Экспертиза – основная процессуальная форма использования специальных знаний в производстве по делам об административных правонарушениях. Объективная необходимость назначения экспертизы возникает в тех случаях, когда в процессе производства по делу нужно использовать специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле.

Сущность экспертизы как процессуального действия состоит в анализе (по заданию судьи, органа, должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении) сведущим лицом (экспертом) предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также различных документов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. По результатам экспертного исследования эксперт составляет заключение (ст. 26.4 КоАП РФ), которое является одним из предусмотренных законом источников доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем – доказательствами.

Экспертиза является самостоятельной процессуальной формой получения новых и уточнения (проверки) имеющихся вещественных доказательств. Судья, орган, должностное лицо вправе собирать, оценивать и использовать доказательства, но они не могут создавать новые доказательства, в то время как эксперт получает ранее неизвестные фактические данные, играющие роль доказательств. Поэтому экспертиза назначается независимо от того, обладают или нет судьи, лица, входящие в коллегиальный орган, должностные лица, в производстве которых находится дело, специальными познаниями.

Экспертиза может быть назначена на любой стадии производства по делу об административном правонарушении: при возбуждении дела, в процессе подготовки его к рассмотрению и в ходе самого рассмотрения.

Согласно ст. 26.4 КоАП РФ, в случае, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят *определение о назначении экспертизы*. В этой статье не акцентируется внимание на возможности назначения экспертизы по инициативе лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или по инициативе потерпевшего. Однако лицо, в отношении которого ведется производство, потерпевший, защитник и представитель вправе ходатайствовать о назначении по делу экспертизы, формулировать вопросы эксперту.

Экспертному исследованию могут подвергаться следы и изображения людей и животных, предметы, механизмы и образованные ими следы, вещества, материалы и изделия, документы, рукописи, полиграфическая продукция, разнообразные объекты растительного и животного происхождения и многое другое. Специальные познания, необходимые для исследования этих объектов, могут относиться к любой отрасли науки, техники, искусства и ремесла, кроме вопросов, связанных с правовой квалификацией деяний, которые относятся к компетенции судьи, органа, должностного лица, осуществляющего производство по делу.

Как установлено п. 5 и 6 ст. 26.4 КоАП РФ, эксперт дает заключение в письменной форме от своего имени. В заключении эксперта должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, должны быть даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделаны выводы.

Заключение эксперта, данное им на основании определения о назначении экспертизы, не является безоговорочным для судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано. В этом существенное отличие заключения эксперта от других доказательств, несогласие с которыми закон мотивировать не требуется.

К работе судебного эксперта предъявляются такие требования как высокое качество, достоверность результатов (от этого зависит результат правовой оценки деяния) при соблюдении сроков выполнения экспертного задания. При этом учитываются трудозатраты, определяется необходимое количество сотрудников судебно-экспертного учреждения и оборудования, используемого при проведении экспертных исследований.

В то же время следует подчеркнуть, что заключение эксперта не носит характер обязательного, однозначно определяющего обстоятельства дела доказательства в системе доказательств по делу об административном правонарушении. Как установлено ст. 26.11 КоАП РФ, в ходе процедуры оценки доказательств судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Проведение экспертизы является одним из способов получения доказательств, обосновывающих принятие решения по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности.

Экспертиза может быть назначена, согласно ст. 26.4 КоАП РФ в целях уточнения обстоятельств или определения причин происшествия и условий, способствовавших совершению противоправных деяний, а также при оценке степени тяжести правонарушения и доказывании виновности лица при правонарушении, которое хотя и не привело к пожару, но формально содержит в себе признаки административного правонарушения, которое несет потенциальную опасность.

Для правильного ориентирования в задачах экспертизы при административном расследовании необходима их научно обоснованная классификация, позволяющая выделить основные группы вопросов, поставленных перед экспертом, и соответствующие направления экспертного исследования. Прежде всего, следует обратиться к смыслу термина «предмет судебной экспертизы», как одного из главных признаков дифференциации экспертиз.

Предмет судебной экспертизы составляют фактические данные (факты, обстоятельства), устанавливаемые в гражданском, арбитражном, административном, уголовном судопроизводстве на основе специальных знаний (в различных областях науки и техники, искусства и ремесла) при исследовании материалов дела. Предмет экспертизы определяет направление исследования, указывает, для установления какого рода обстоятельств, фактических данных предназначено экспертное исследование объекта. Для предмета экспертизы характерны, соответственно, специальные знания в некоторой синтетической области знаний – пожарном деле.

Известные подходы [25, 26, 35, 36] к определению предмета пожарнотехнических исследований касаются, как правило, происшествия, связанного с пожаром (чаще всего – преступления). В своем содержании они не отражают возможности проведения экспертизы в случае, когда нарушение требований пожарной безопасности создает потенциальную угрозу пожара. Из-за недостатка должного внимания к пожарнотехническим исследованиям в административном производстве и отсутствия методических разработок на практике вопрос об административном наказании решается чаще всего без каких-либо экспертиз и исследований.

Вопросы, которые в рамках производства по делам об административных правонарушениях должны быть разрешены с применением специальных знаний, предполагают не только изучение и познание происшедшего события или факта, но и отражение предмета доказывания. Иными словами, эти вопросы должны быть направлены на установление признаков административного правонарушения. Учитывая обобщенное понятие предмета судебной экспертизы, *предмет экспертизы пожарной безопасности*, проводимой в рамках производства по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности, составляют *фактические данные о соответствии (или несоответствии) объекта исследования требованиям пожарной безопасности, основанные на специальных знаниях в области пожарного дела.*

В данном определении под *объектом исследования состояния пожарной безопасности* подразумевается тот объект (здание, сооружение, элемент технологического или электротехнического оборудования, система противопожарной защиты или ее отдельные составляющие, огнезащитная строительная конструкция, материал, вещество и т. д.), в отношении которого решается вопрос о соответствии (или несоответствии) требованиям пожарной безопасности.

При отсутствии самого объекта (например, уничтоженного пожаром) для проведения исследования эксперту могут быть представлены документы, характеризующие этот объект: проектные материалы, сведения об организации и характере его эксплуатации, технические характеристики и др.

При решении экспертных задач исследуется причинно-следственная связь фактов, обнаруженных после совершения правонарушения, с ранее совершенным деянием, с обстоятельствами его совершения, т. е. осуществляется диагностирование условий и обстоятельств, приведших к противоправному результату, к последствиям этого правонарушения, зафиксированным надлежащим образом в соответствии с законом.

Для административного расследования важной является следующая классификация ситуаций со специфическими для них проблемами:

1. *по процедурному (процессуальному) признаку:*

– административное расследование обстоятельств пожара, возникшего в результате нарушения требований пожарной безопасности;

– производство по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности (в том числе и административное расследование) в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности;

2. *по характеру административного правонарушения* в соответствии с диспозицией статьи КоАП РФ;

3. *по виду объекта*, на котором обнаружены признаки административного правонарушения (производственное здание, склад, административное здание, объект транспорта, жилое здание и др.)

При производстве по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности субъект правонарушения, как правило, известен – это лицо, допустившее неосторожность при проведении пожароопасных работ или ответственное за пожарную безопасность (при производстве по делу в отношении физического или должностного лица) либо юридическое лицо, на объекте которого выявлены признаки административного правонарушения.

Характер административного правонарушения определяет предмет доказывания и, соответственно, характер ставящихся на разрешение эксперта вопросов в части, например, нарушения норм, правил, стандартов. Вопросы такого рода в каждом конкретном случае будут отражать лишь часть общей проблемы обеспечения комплекса мер противопожарной защиты объекта, и определяются органом, назначающим экспертизу.

Вид объекта, на котором обнаружены признаки административного правонарушения, характер его эксплуатации, пожарно-техническая характеристика также имеют крайне важное значение как для должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, так и для эксперта, которому поручено производство экспертизы по данному делу. Для каждого вида объектов может быть составлен примерный перечень типичных ситуаций в части соблюдения требований пожарной безопасности, и на их проверку должны быть нацелены как правоприменитель (судья, инспектор, дознаватель), так и эксперт. В соответствии с таким перечнем формулируются и вопросы эксперту.

Согласно указанной выше классификации, задачи административного расследования дифференцируются исходя из того, ведется ли расследование обстоятельств происшедшего пожара или же производство по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности осуществляется в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Применительно к *административному расследованию по факту пожара* можно обозначить следующий круг основных задач (групп задач):

- установление местоположения очага пожара и динамики пожара;
- диагностирование механизма возникновения горения;
- выяснение условий и обстоятельств, способствовавших возникновению и развитию пожара.

Две первые основные задачи в полной мере сохраняют свою значимость как для уголовно-процессуального, так и для административного расследования. Поэтому при экспертном исследовании обстоятельств пожара вполне могут использоваться методические разработки, предусматривающие порядок назначения судебных пожарно-технических экспертиз в рамках расследования преступлений, связанных с пожарами.

Третья задача аналогична той, которая решается при административном расследовании пожара, возникшего в результате нарушения требований пожарной безопасности, и формулируется, учитывая предмет доказывания, в следующем виде:

- установление вида и характера нарушений требований пожарной безопасности, приведших к пожару.

Ответы эксперта позволят получить фактические данные, необходимые при доказывании факта и состава административного правонарушения и при юридической квалификации деяния в рамках административного расследования.

Если производство по делу об административном правонарушении (административное расследование) возбуждается в ходе *надзорной деятельности*, то необходимо учитывать, что *цель этой деятельности* – осуществление надзора за соблюдением требований пожарной безопасности организациями, должностными лицами и гражданами путем проведения обследования и проверки территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов для выявления и пресечения нарушений требований пожарной безопасности. Поэтому задачи, поставленные перед экспертом, должны отражать сущность предмета доказывания.

Обозначенные группы задач административного расследования охватывают широкий круг возможных нарушений требований пожарной безопасности, устанавливаемых как путем обследования систем противопожарной защиты, испытания их элементов и т. п., так и путем нормативно-технического анализа.

Перечень возможных нарушений в общем случае может быть весьма обширным, и проверке должны подвергаться:

1) Мероприятия по предотвращению пожара:

а) противопожарные планировочные решения по генеральному плану с указанием противопожарных разрывов (минимальных расстояний) до других объектов, не относящихся к данному предприятию; противопожарных разрывов (минимальных расстояний) между объектами данного предприятия; возможности подъезда пожарной техники;

б) определение возможных мест возникновения пожара и прогноз наиболее вероятных путей и способов его развития с указанием типовой схемы возникновения и развития аварий с пожарами и взрывами; типового «дерева событий»; последствий аварий с пожарами и взрывами;

в) противопожарные технические решения по технологической части (технологическому оборудованию);

г) противопожарные технические решения по системам электроснабжения, отопления и вентиляции; предотвращения пожаровзрывоопасных режимов с указанием сведений об автоматизированной системе.

2) Мероприятия по противопожарной защите:

а) объемно-планировочные и конструктивные особенности зданий и сооружений, влияющие на ход развития пожара с указанием функциональной пожарной опасности и пожарной опасности строительных материалов, в том числе кровель, отделок и облицовок фасадов, помещений и путей эвакуации;

б) мероприятия по ограничению распространения пожара при возможном проливе легковоспламеняющихся и горючих жидкостей;

в) мероприятия по подготовке эвакуации людей с указанием эвакуационных и аварийных выходов для зданий и сооружений; расчет времени эвакуации;

г) системы пожарной сигнализации, оповещения о пожаре и управления эвакуацией;

д) противопожарное водоснабжение с указанием основных ее характеристик;

е) средства пожаротушения, используемые на объекте (автоматические установки пожаротушения, стационарные установки пожаротушения, первичные средства пожаротушения).

3) Организационно-технические мероприятия:

а) организационно-технические мероприятия на стадии эксплуатации с указанием перечня пожаровзрывоопасных веществ, материалов, технологических процессов, имеющих на объекте, и их пожароопасных характеристик;

б) инструкции о мерах пожарной безопасности для каждого взрывопожароопасного и пожароопасного участка;

в) план локализации и ликвидации пожароопасных аварийных ситуаций;
г) график учебных тренировок по отработке действий, направленных на локализацию и ликвидацию возможных аварийных ситуаций и их последствий, в том числе сопровождающихся пожарами на взрывопожароопасном объекте.

Кроме того, для некоторых видов объектов может понадобиться и *расчет пожарного риска* (индивидуального и социального) для работников объекта и для населения, проживающего вблизи объекта. Требования пожарной безопасности как в России, так и за рубежом устанавливаются, как правило, на основе обобщения отечественного и мирового опыта эксплуатации соответствующих объектов или определяются на основе оценки их потенциальной опасности.

При этом в настоящее время при проведении оценки пожарной опасности объектов используются методы, которые реализуются с применением детерминированного или вероятностного подходов.

Диагностические задачи, связанные с анализом ситуации в целом, когда в качестве объекта исследования выступает система событий, называются *ситуационными* (ситуалогическими) и также иногда рассматривают как отдельную группу. Это связано с тем, что и в самой экспертизе рассматривают понятие «ситуации» как систему следов и иных объектов, составляющих обстановку места происшествия, влиявшую на механизм отдельных взаимосвязанных явлений и происшествия в целом.

Типичными примерами ситуационной диагностической задачи могут быть: установление механизма возникновения горения при пожаре вследствие аварийного режима работы оборудования; установление механизма слеодообразования при термических разрушениях материала строительной конструкции или другого предмета и т. д. Такая экспертиза, как правило, является одновременно и комплексной, поскольку для вывода по основным ее вопросам требуется применение специальных знаний из разных областей.

Экспертиза пожарной безопасности в рамках мероприятий по контролю (надзору) в большинстве случаев является *комплексной*, что обусловлено следующими обстоятельствами.

В настоящее время противопожарное нормирование предусматривает возможность подхода, имеющего вполне законное основание и позволяющего порой существенно сокращать затраты на противопожарную защиту. Владельцы объектов, не относящихся к государственному и муниципальному имуществу, вправе распоряжаться и рисковать своим имуществом при осуществлении предпринимательской деятельности, не нарушая при этом требований по защите конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В этой ситуации предприниматель должен обеспечить адресную противопожарную защиту, которая учитывает реальные пожарные риски, а также ограничения, предусмотренные федеральным законодательством с приоритетом защиты жизни и здоровья людей. Эти положения применимы к объектам защиты на стадиях проектирования, строительства и эксплуатации, включая реконструкцию, ремонт и изменение функционального назначения.

Таким образом, при разработке системы противопожарной защиты объекта (и, соответственно, при ее анализе в рамках надзорной деятельности, а также при проведении экспертизы) необходимо руководствоваться не формальными признаками объекта (его назначением и размерами), а исходить из его реальных объемно-планировочных особенностей, величины пожарной нагрузки и других параметров, характеризующих его реальную пожарную опасность, указанных в требованиях пожарной безопасности. Кроме того, если разрешение на строительство здания получено при условии, что число людей или пожарная нагрузка в здании (или в определенной его части) должны быть ограничены, внутри здания в установленных местах должны быть расположены извещения об этих ограничениях.

Мероприятия по противопожарной защите зданий предусматриваются с обязательным учетом технического оснащения пожарных подразделений и мест их дислокации, возможности быстрого прибытия к объекту при поступлении вызова.

Важным обстоятельством является также то, что при анализе пожарной опасности зданий могут быть использованы расчетные сценарии, основанные на соотношении временных параметров развития и распространения опасных факторов пожара, эвакуации людей и борьбы с пожаром.

Вышеизложенное указывает на *комплексный характер экспертизы* пожарной безопасности, производимой при осуществлении мероприятий должностного лица органа ГПН по контролю (надзору). Только при комплексном подходе к анализу состояния объекта и его системы противопожарной защиты можно дать ответ на главный вопрос экспертизы – соответствует ли объект требованиям пожарной безопасности или нет.

Основные принципы комплексной экспертизы пожарной безопасности объекта предусматривают анализ выбранных проектных решений в части обеспечения системы противопожарной защиты, а также обследование объекта после завершения строительства с целью выявления его соответствия принятым проектным решениям и получения заключения эксперта.

Типовая структура комплексного заключения экспертизы пожарной безопасности в общем случае охватывает весь комплекс мероприятий по противопожарной защите объекта и поэтому включает следующие компоненты:

- общая характеристика объекта (архитектурно-планировочные данные и концепция противопожарной защиты здания),
- организационно-технические мероприятия,

- генеральный план,
- конструктивные решения и противопожарные преграды,
- обеспечение безопасности людей,
- эвакуационные и аварийные выходы,
- эвакуационные пути,
- эвакуация по лестницам и лестничным клеткам,
- пожарная опасность материалов,
- система внутреннего и наружного противопожарного водоснабжения,
- система общеобменной вентиляции и противодымной защиты,
- система оповещения и управление эвакуацией людей при пожаре,
- автоматическая система пожарной сигнализации,
- автоматическая установка пожаротушения,
- автоматизация управления системами противопожарной защиты,
- пожарная безопасность электроснабжения и молниезащиты,
- тушение возможного пожара.

Следует иметь в виду, что в рамках конкретной экспертизы исследование может проводиться в отношении отдельных элементов систем обеспечения пожарной безопасности. Соответственно, заключение экспертизы пожарной безопасности будет включать не весь перечисленный комплекс, а только ряд его компонентов – тех, в отношении которых были поставлены вопросы эксперту.

Получение обоснованного ответа на поставленный перед экспертом вопрос о том, соответствует ли объект требованиям пожарной безопасности или нет, по полноте и глубине проработки в определенной степени соответствует задаче, которая решается при разработке раздела проекта «Противопожарные мероприятия» для вновь сооружаемых или реконструируемых объектов. Подобное соответствие можно обнаружить и с аудитом пожарной безопасности – деятельностью по независимой оценке соответствия системы обеспечения пожарной безопасности субъектов предпринимательской деятельности установленным требованиям пожарной безопасности, причем только в отношении третьих лиц (см. ст. 144 «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности»).

В 2005 г. в законодательство Российской Федерации был внесен ряд изменений (в отношении риска общественно опасных последствий как основания для принятия мер административного наказания административного приостановления деятельности и временного запрета деятельности) [3], которые имеют прямое отношение к деятельности должностных лиц ГПН при осуществлении административной деятельности, включая и назначение экспертиз для проверки обоснованности принимаемых решений. Именно требование объективного и всестороннего обоснования принимаемых правовых решений с целью предупреждения ошибок делает необходимым проведение экспертизы.

В рамках контрольно-надзорных функций должностное лицо органа ГПН должно проверять выполнение установленных обязательных требований по противопожарной защите. Системный, «эшелонированный»

характер противопожарной защиты выражается в том, что в качестве первоочередных предпринимаются меры, направленные на противодействие возможному возникновению горения, затем – на своевременное обнаружение и ограничение развития возникшего пожара, на обеспечение безопасности людей и создание возможности тушения пожара при минимальном ущербе [32]. Каждый элемент системы «эшелонированной» противопожарной защиты объекта должен быть изучен в ходе пожарно-технического обследования объекта, что в итоге позволит дать надлежащую оценку ее уровня. При этом с применением специальных знаний решается прежде всего главная задача – установление вида и характера нарушений требований пожарной безопасности (см. рис. 1).

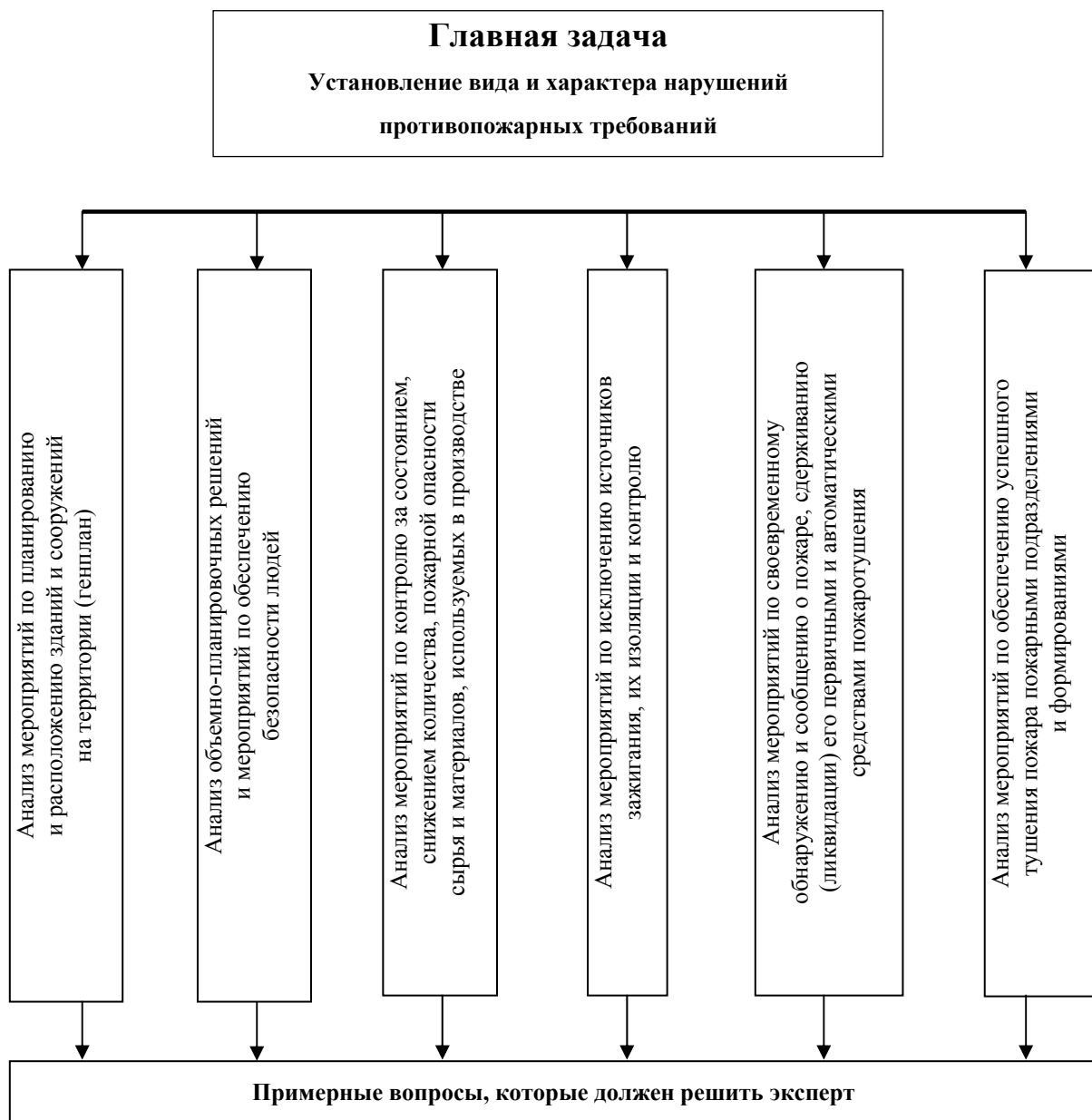


Рис. 1. Задачи экспертизы пожарной безопасности объекта при административном расследовании в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности

Ниже представлены примерные вопросы, которые должен решить эксперт в случае административного расследования в рамках контрольно-надзорной деятельности.

Анализ мероприятий по планированию и расположению зданий и сооружений на территории (генплан):

– расстояния между зданиями и сооружениями (минимально необходимые противопожарные разрывы) для нераспространения пожара на соседние здания;

– способность горючих веществ и материалов, находящихся на прилегающей территории (между зданиями) гореть открытым пламенем, выделять тепло, распространять пожар и в дальнейшем послужить источником загорания при пожаре в здании;

– условия для подъезда пожарно-спасательной техники в случае пожара к зданию для спасения людей и тушения пожара;

– условия для использования наружного противопожарного водоснабжения (пожарные гидранты, водоемы, резервуары) для успешного тушения пожара в любое время года в данной климатической зоне;

– силы и средства гарнизона пожарной охраны, в ведении которой находится объект (здание);

– расстояние от объекта (здания) до подразделения пожарной охраны, при условии обеспечения безопасности людей на объекте, нераспространения пожара на имущество (здание, сооружение, материальные ценности) другого частного собственника и участия добровольных пожарных дружин, а также систем противопожарной защиты (пожаротушение и т. д.) для тушения пожара на начальной стадии;

– расстояние от объекта до лесонасаждений и пожаровзрывоопасных объектов (зданий);

– возможность применения и эффективность инженерных систем (водяные завесы) и сооружений (стена), а также других организационно-технических мероприятий при уменьшении противопожарных разрывов между зданиями и сооружениями;

– количество подъездов и выездов к зданиям и сооружениям;

– возможность проезда по имеющимся дорожным покрытиям пожарно-спасательной техники на необходимое расстояние к зданиям и сооружениям для организации спасения людей и тушения (нераспространения) пожара в любое время года.

Анализ мероприятий по обеспечению безопасности людей и объемно-планировочных решений:

– количество эвакуационных выходов для эвакуации людей;

– возможность эвакуации людей до наступления одного из опасных факторов пожара при существующей планировке помещения, здания;

- обеспечение основными элементами здания устойчивости до того момента, когда закончится эвакуация людей из здания, сооружения;
- минимальная ширина эвакуационного прохода для обеспечения успешной эвакуации людей;
- необходимость системы дымоудаления.

Анализ мероприятий по контролю за состоянием, снижением количества, пожарной опасности сырья и материалов, используемых в производстве:

- пожароопасные свойства веществ и материалов, участвующих в производстве (помещении, технологическом процессе);
- максимально допустимое количество горючей нагрузки для помещений определенной категории на данное время;
- категория помещений по взрывопожарной и пожарной опасности исходя из фактического количества и свойств веществ и материалов определенно расположенных и одновременно находящихся в помещении (технологическом процессе);
- степень защиты и исполнение электрооборудования согласно определенной категории или класса зоны;
- возможность совместного хранения веществ и материалов в помещении (здании);
- применение инженерных систем (вентиляция и автоматика) и их эффективность по снижению пожарной опасности веществ и материалов в помещении (технологическом процессе, здании и т. д.);
- возможность снижения пожарной опасности при уменьшении площади расположения (размещения) горючей нагрузки (необходимая минимальная площадь при розливе ГЖ, ЛВЖ или складирование ТГМ);
- при изменении объемно-планировочных решений (объема помещений, площади) возможность увеличения количества горючей нагрузки (на сколько для обеспечения пожарной опасности (люди, имущество));
- соответствие пожарной нагрузки объекта (количество и вид горючих материалов с учетом их свойств) требованиям пожарной безопасности для объектов данной группы;
- возможность нахождения данных веществ, материалов и изделий на объекте согласно нормам пожарной безопасности (в каком количестве, при каком способе хранения и т. д.).

Анализ мероприятий по исключению источников зажигания, их изоляции и контролю за ними:

- потенциальные источники зажигания (при нормальных условиях эксплуатации объекта и в аварийной ситуации) на данном объекте;
- источники зажигания (тип, исполнение, условия), от которых наиболее вероятно возникновение пожара в данном помещении;

- возможность воздействия потенциальных источников зажигания на горючие вещества;
- меры профилактического характера для исключения воздействия потенциальных источников зажигания на горючие вещества;
- качество проектирования (нагрузки, сертификаты безопасности) и монтажа электрооборудование в здании;
- соответствие применяемого электрооборудования требованиям и нормам;
- необходимость устройства молниезащиты и заземления;
- расположение горючей нагрузки на минимально допустимом расстоянии от нагретых (излучающих тепло, тепловыделяющих) предметов оборудования.

Анализ мероприятий по своевременному обнаружению и сообщению о пожаре, сдерживанию (ликвидации) его первичными и автоматическими средствами пожаротушения:

- соответствие проектных решений и фактически смонтированной системы пожарной сигнализации нормам и эффективность системы;
- возможность использования и эффективность (инертность срабатывания) существующей пожарной сигнализации при возможном пожаре;
- работоспособность и эффективность системы пожарной сигнализации при применении определенных типов пожарных извещателей, способов прокладки кабельных линий (шлейфов пожарной сигнализации) и монтажа оборудования, расстояний между пожарными извещателями и инженерными системами (освещение, электрооборудование, вентиляция и другие «помехи» для нормального функционирования системы);
- соответствие проектных решений и фактически смонтированной системы пожаротушения нормам и эффективность системы;
- соответствие проектных решений и фактически смонтированной системы оповещения людей о пожаре нормам и эффективность системы;
- соответствие проектных решений и фактически смонтированной системы дымоудаления нормам и эффективность системы.

Анализ мероприятий по обеспечению успешного тушения пожара пожарными подразделениями и формированиями:

- водоисточники, необходимые для тушения пожара;
- подъезды и проезды для доступа к объекту при тушении;
- силы и средства с учетом времени следования и развертывания для тушения развивающегося пожара и др.

Вопросы частного характера, которые могут быть поставлены перед экспертом по каждой из перечисленных выше задач, могут быть достаточно разнообразны.

Определение наличия угрозы людям в помещении в случае пожара, в том числе:

- определение расчетного времени эвакуации людей,
- определение необходимого времени эвакуации людей,
- определение наличия угрозы чужому имуществу в случае пожара.

Расчет температурного режима при свободно развивающемся пожаре в помещении, в том числе:

- определение вида пожара в помещении,
- расчет среднеобъемной температуры,
- график температурного режима при пожаре в помещении,
- определение возможности распространения пожара и оценка устойчивости строительных конструкций здания.

Оценка возможности проведения оперативно-тактических действий членами добровольных противопожарных формирований по тушению пожара первичными средствами пожаротушения в помещении, в том числе:

- определение резерва времени для работы со средствами пожаротушения,
- определение площади зоны риска,
- выбор и определение необходимого количества средств пожаротушения,
- выбор и определение необходимого количества огнетушителей для тушения пожара;
- выбор и определение необходимого количества пожарных кранов для тушения пожара,
- определение порядка действий и количества членов добровольных противопожарных формирований при тушении пожара.

Из вышеизложенного следует, что содержание и направленность задач, решаемых в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности (в том числе и путем производства экспертизы пожарной безопасности при административном расследовании), достаточно ясны. Но для решения этих задач на практике должны быть созданы и отработаны соответствующие приемы и способы их решения, подлежащие утверждению на ведомственном уровне в установленном порядке, например, в виде методических указаний. Это позволит упорядочить выполнение соответствующих расчетов и анализов с тем, чтобы результат такой работы был однозначен и не зависел от того, кто конкретно ее выполняет. Данное условие – одно из главных для методик экспертного исследования, применяемых в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

При производстве экспертизы может возникнуть необходимость проанализировать техническую документацию, относящуюся к объекту (взрыванному, сгоревшему, после технологической аварии и др.), обобщить

сведения о происшествии, касающиеся предмета экспертизы, произвести реконструкцию и моделирование процессов, явлений. Результативность экспертизы в подобных случаях во многом определяется качеством и полнотой *представляемых эксперту материалов*, к которым относятся:

- 1) протоколы осмотра места происшествия, подробно иллюстрированные фототаблицами, чертежами, схемами;
- 2) сведения о дате происшествия, месте и времени его обнаружения, погодных условиях;
- 3) характеристики объекта (назначение, режим эксплуатации, сведения о системе противопожарной защиты и др.);
- 4) сведения о событиях, предшествовавших происшествию и, возможно, находившихся в причинно-следственной связи с его возникновением;
- 5) признаки, по которым было обнаружено происшедшее, условия обнаружения, последствия и др.

Эти и многие другие существенные сведения – исходные данные для экспертизы – содержатся в материалах дела, поэтому нередки случаи, когда эксперту предоставляются все материалы дела, и эксперт сам решает, какими из них воспользоваться. Это вынуждает эксперта заниматься анализом и оценкой версий и показаний (объяснений) участников событий и других лиц. Тем самым эксперт выходит за пределы своей процессуальной компетенции, поскольку оценка достоверности исходных данных должна осуществляться инициатором назначения экспертизы.

Достоверность информации, содержащейся в материалах, необходимых эксперту, ее допустимость (с точки зрения соответствия закону) и относимость к данному делу должны быть проверены до назначения экспертизы.

Выполнение экспертизы пожарной безопасности объекта в таком полном объеме, как рассматривалось выше применительно к случаю назначения экспертизы в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности, представляется крайне редким случаем. Экспертиза на практике назначается, как правило, с целью решения конкретных, достаточно узких вопросов. Для методического обеспечения деятельности экспертов должны разрабатываться самые разнообразные методики решения таких вопросов.

Содержание

Введение.....	3
1. Экспертиза пожарной безопасности: роль и место в системе доказательств, предмет и задачи.....	4
2. Порядок назначения экспертизы пожарной безопасности.....	27
3. Общие принципы производства экспертизы пожарной безопасности	32
4. Особенности производства экспертизы пожарной безопасности при административном производстве по факту пожара.....	40
5. Особенности производства экспертизы пожарной безопасности в рамках контрольно-надзорной деятельности.....	62
6. Использование заключения эксперта при производстве по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности	93
Литература	101

Зернов Станислав Иванович
Карпов Сергей Юрьевич

Назначение и производство экспертиз при административном расследовании правонарушений в области пожарной безопасности

Учебное пособие

Редактор *А. В. Бондаренко*
Технический редактор *А. В. Бондаренко*
Корректор *О. В. Захарова*

Подписано в печать 21.07.2011. Формат 60×90 1/16.
Печ. л. 6,75. Уч.-изд. л. 4,8. Бумага офсетная.
Тираж 400 экз. Заказ 323

Академия ГПС МЧС России
129366, Москва, ул. Бориса Галушкина, 4